

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會學

應考系所：社會系

本試題共一頁：第一頁

(如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

一、(50%)

著名的學者 C. Wright Mills 鼓勵社會學家對社會結構的公共議題與個人問題的環境脈絡之間進行研究。理解個人問題與公共議題，並理解它們之間的關連性正是「社會學想像」的核心。

「公共領域」是一個極具延展性的概念，因為可被使用在許多不同的地方，與私領域的關係也很常常被社會學家討論。例如，最近在報紙媒體出現的「王清峰因死刑議題下台」一事，有許多來自不同立場的觀點，受害者家屬以強烈的情緒來表達「一命償一命」的死刑處置必要、有媒體報導王清峰應該將其「私人」人權理念與政務官作為分開，王清峰則指出，此一議題必須在公共領域中被理性的討論。從性別觀點來看，公共領域與性別、種族不平等有關，在男性為主的公共領域中，通常排除、邊緣化弱勢團體的參與；另外，以台灣的公民社會發展與社會組織為例，地方派系與廟會等民間「私人」人際網絡是主導者，而非公共政策。請問公/私領域的劃分、公共性與公共領域的建構在社會學中有何重要性？

(25%) 請舉一具體例子分析並討論(25%)。

二、(50%)

請先閱讀以下這段文字：

“...容許市場機制成為人類及其自然環境的唯一指導者的話...會導致社會的毀滅...剝除了文化制度的保戶外殼之後，人類會因為社會暴露的效果而滅亡，他們會成為惡行、墮落、犯罪和饑餓引起的劇烈性社會混亂的犧牲者而死去...”(Polanyi, 1957)

換句話說，博蘭尼基本上認為，當經濟活動「去鑲嵌(disembedded)」或沒有被社會制度控制的時候，它們會變得具有破壞性。

這時，請各位想想當代的全球資本主義(global capitalism)，特別是所謂的「新自由主義全球化(neo-liberal globalization)」一詞，並回答以下問題

- (1) 請用你自己的看法，對所謂「新自由主義全球化」，下一個可能的「定義(definition)」，並舉「具體的案例」說明，它可能以怎樣的「具體形式」展現出來？
- (2) 之後，請舉台灣的具體案例說明，「新自由主義全球化」如何透過不同的形式，「衝擊」著台灣社會？
- (3) 最後，請你想想，台灣既有的各層面社會體系(如政治、經濟、市民社會等等)，如何「回應」新自由主義全球化的衝擊(不管是無力回應、有自覺的抵抗，或者轉化自身而成為新自由主義全球化的推手)？請舉例說明，這些回應的社會過程(social process)？

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會研究法

應考系所：社會系

本試題共4頁：第1頁

(如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

配合題：請選擇適當的統計方法。(每題4分，共20分)

- | | | | |
|----------|-------------------------------|----|--------|
| 1. _____ | 上課出席次數對統計期末考成績的影響？ | A. | 卡方檢定 |
| 2. _____ | 上課出席次數以及作業繳交次數對統計期末考成績的影響？ | B. | 相關分析 |
| 3. _____ | 不同區域(北、中、南)的居民與其對車型大小的偏好是否有關？ | C. | 多重迴歸分析 |
| 4. _____ | 不同區域(北、中、南)的學生之平均學測成績是否完全相等？ | D. | 簡單迴歸分析 |
| 5. _____ | 同學能作俯地挺身的次數和仰臥起坐次數間的關係 | E. | 變異數分析 |

選擇題：(每題4分，共20分)

6. 假設2010年，有500名同學報考東海大學社會學研究所。「統計與研究法」科目入學考試成績分佈有明顯的右傾現象。請問下列說明何者正確？
- (A) 考生成績分佈M型化
 - (B) 考低分的同學較多
 - (C) 學生分數的差距不大
 - (D) 缺考的學生比滿分的學生多

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會研究法

應考系所：社會系

本試題共 4 頁：第 2 頁

(如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

7. 承上題，若我們以此500同學為母群體，每次抽出60位同學的成績作為樣本。再依此步驟不斷地重覆進行抽樣。那麼：
- (A) 這些樣本統計值的機率分佈，稱為抽樣分配
 - (B) 這些樣本平均數的分佈，會近似於常態
 - (C) 這些樣本平均數的平均數，會等於母體平均數
 - (D) 以上均是
8. 我們想對台中和台北兩個考場學生的平均成績是否有差異，進行假設檢定。我們的虛無假設是：兩考場考生的平均成績沒有差別。抽樣計算後發現：其平均數的差的信賴區間，在2和11之間。那麼：
- (A) 虛無假設應被拒斥
 - (B) 虛無假設應被接受
 - (C) 再確認自由度後，即可查表作結論
 - (D) 接受虛無假設，犯錯的機會為 α
9. 我們對臺中監獄受刑人的犯罪行為與其家庭背景進行統計假設檢定。虛無假設是：犯罪行為與家庭背景無關。請問，何時會產生第一類謬誤 (Type I error) ？
- (A) 我們認定犯罪行為與家庭背景無關，事實上它們的確無關
 - (B) 我們認定犯罪行為與家庭背景有關，事實上它們的確有關
 - (C) 我們認定犯罪行為與家庭背景有關；但事實上它們無關
 - (D) 我們認定犯罪行為與家庭背景無關；但事實上它們有關

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會研究法

應考系所：社會系

本試題共 4 頁：第 3 頁

(如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

10. 對變異數分析 (ANOVA) 的說明，以下何者為非？

- (A) 我們的虛無假設是：各組的平均數完全相等 (假設共有 J 組，即為 $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_J$)
- (B) 若虛無假設遭到拒斥，那麼我們的結論將是：各組的平均數完全不相等 (假設共有 J 組，即為 $\mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \neq \mu_J$)
- (C) 組間平方和 (SSB; sum squares between) 的自由度 (degrees of freedom) 是組數 (J) 減 1。
- (D) 組內平方和 (SSW; sum squares within) 的自由度 (degrees of freedom) 是總樣本數 (N) 減組數 (J)。

名詞解釋 (每題 5 分)：

- 11. Tautology
- 12. Spuriousness
- 13. Sampling Distribution
- 14. Ecological Fallacy
- 15. Panel Study

問答題

16. 以下是關於因果推論的題組：(10分)

- a. 變數間因果推論要成立，則至少需符合哪三項條件？請針對每一條件舉例說明。
- b. 迴歸分析中有所謂的「控制住其他變數」之作法。請問此作法與上述因果推論三條件中的哪項有關連？為甚麼？

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會研究法

應考系所：社會系

本試題共4頁：第4頁

(如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

17. 任舉一個與「全民健保」議題有關的研究假設，且該研究假設中至少有一個變項必須與「全民健保」的某面向（可任舉）有關。比方說，於「政黨認同」影響「健保費率調漲贊成度」的研究中，其依變項「健保費率調漲贊成度」即與「全民健保」有關。請依照妳/你自行設計的研究假設，回答下列題目：
- 請寫出妳/你認為合理的研究假設（不能與上述例子完全相同）。（5分）
 - 操作化層次上，妳/你認為該依變項的測量水準（level of measurement）是？以及妳/你將設計何種問題來測量該依變項，請列出一題問卷題目與其選項。（5分）
 - 在操作化層次上，妳/你認為該自變項的測量水準是？以及妳/你將設計何種問題來測量自變項，請列出一題問卷題目與其選項。（5分）
 - 為了檢驗妳/你的研究假設，請設計一套非機率抽樣方式與一套機率抽樣方式。分別說明此兩種抽樣方式的實行步驟，並評估其優缺點。（10分）

東海大學 99 學年度碩士班招生入學考試試題

考試科目：社會學理論

應考系所：社會系

本試題共 | 頁：第 | 頁 (如有缺損或印刷不清者，應即舉手請監試人員處理)

申論題 (兩題，每題三十分)

一、「消費」在 1980 年代已逐漸成爲社會學和社會理論的一個重要概念。請從下列選取二位理論家，申論他們對於消費理論的觀點。

1. Theodor Adorno
2. Herbert Marcuse
3. Pierre Bourdieu
4. Jean Baudrillard

二、「古典社會學理論」是十九世紀末到二十世紀初的關於現代性形成的理論思考。在當代理論生產加速汰舊翻新的情境下，這些「古典的」理論爲什麼還需要閱讀？換個問題：這些理論還有哪些當代的關連性？請從下列選取一位你最能發揮（不必然是你最認同）的理論家，闡釋其某些特定的理論思考與某些當代特定情境之關連。（注意，你的答題要避免簡單的、條列的方式或太過明顯的「陳腔濫調」，評分將與你對「古典理論」和「當代情境」的雙重掌握有關）

- 1 馬克思
- 2 韋伯
- 3 涂爾幹
- 4 西美爾 (Simmel, G.)

概念釋義 (四題，每題十分)

1. Jurgen Habermas 的「公共領域」(public sphere)
2. Anthony Giddens 的「結構化」(structuration)
- 3 意識形態 (ideology)
- 4 反身性 (reflexivity)