

情感與情緒的文化政治專題 (The Cultural Politics of Affect & Emotion)

更新日期：2019.9.10

授課教師：鄭亘良 博士

email：klchengted@thu.edu.tw / mmbted@gmail.com

課程：東海大學社會學系，大學部 108 學年度第一學期

學分：3

課程時間與地點

教室：SS324

時間：每週五第 2、3、4 節

課程介紹與目標

針對當代社會的分析，除了政治、經濟、歷史等結構性的解釋以外，文化政治提供了另一個角度，幫助我們理解不同的社會議題如何浮現、如何在媒體與論述中呈現、人們又怎麼回應等，而情感政治則有助於我們了解這些呈現與回應看法如何形成。本課程分為三個部分，第一部分從文化政治的角度，介紹何謂情感、情感對理解當代社會的重要性、與如何理解情感；第二部分介紹不同的情感與情緒的政治意義，包括憂鬱、恐懼、無聊、愛恨等；第三部分則探討不同政治與社會議題中的情感政治，包括國族集體認同、後殖民與新自由主義社會、青年運動、社會主義、性／別、情感教養等面向，當中特別選擇香港、台灣、中國為例。本課程一方面介紹學生認識情感的文化政治理論與分析，另一方面培養學生從文化政治的角度，批判地理解特定社會與公共議題，並藉比較兩岸三地論述作為思考的對照。

預期學習成效

1. 學生將對情感與情緒的文化政治理論及方法有基本的認識。
2. 學生將培養連結理論與日常生活文化的深度觀察能力。
3. 學生將拓展社會與文化分析的角度。

授課形式

每週 3 小時的課堂中，前半部我會介紹當週內容重點，並由學生分組報告其負責的閱讀內容，並鼓勵其他參與學生回應，後半部則針對該週報告相關的問題，進行分組討論。自主探索、協同合作、互相學習！

評量標準

1. **1 次課堂口頭報告 (30%) & 課堂討論 (20%)**
 - 學生分組，各組學生必須選擇 **1 堂課進行小組報告**，每週各組請分配好報告範圍。每次報告約 1 小時，並請準備 PPT，以及 1 至 2 頁報告大綱與討論問題，於課上發給同學。

- 報告內容包括：文章提出的問題與討論脈絡、主要論點、主要概念的解釋與段落、你們的回應、供課堂討論的問題（或你們不懂的地方）。針對抽象的概念，歡迎用實際的例子來補充解釋。
 - 其他同學請提出（1）鼓勵性建議，認為報告者哪裡好、提出了什麼有趣的閱讀觀點或看法；（2）建設性建議，你同意或不同意的意見或其他想法，促進討論。
2. **期中報告（10%）**：準備約 15 分鐘的期末報告規劃，並針對同學的提案進行建議與回饋。
3. **期末報告（40%）**
- **1 份期末報告發表與回饋**：準備約 30 分鐘。研究報告（觀察反思、文學分析、議題研究、報導或訪談）或創作報告（小說、攝影、短片，並請附上說明）皆可。
 - **請注意相關規定**：內容請遵循合適的引用格式，牽涉訪談對象部分請遵循相關訪談倫理。請勿抄襲，任何抄襲行為將以不合格計算。
 - **如有牽涉訪談**，請先諮詢老師。並請先提供訪談大綱與約訪說明，事先與受訪者預約時間。**注意：任何受訪者沒有義務與責任需要協助課業的訪談，請尊重其意願與時間的安排，請勿臨時約訪。**
 - **議題**：例如，高中考生的情感、長輩的政治情感、青年打工者的情感、這些情感怎麼被呈現

課堂口頭報告討論係用來評量學生對於每週閱讀文本與相關概念的理解程度，以及他們整理論點、報告、參與討論的能力。期中與期末報告進一步評量學生在綜合理解各概念後，如何運用在社會分析並將分析發展為完整論點的能力。

課程每週規劃

第 1 週 9/20 情感？

課程介紹、評量要求與期待、分組

※課程材料：必讀材料僅供期刊或專書單篇文章，全書請自行購買或借閱，碩士論文、網路文章請自行下載※

單篇文章下載



第 2 週 9/27 日常生活文化與情感結構

Highmore, Ben. 2015. Introduction & A whole way of life. In *Culture* (pp. 1-22, 46-69). London & New York: Routledge.

Williams, Raymond. 1977. Structures of feeling. In *Marxism and literature* (pp. 128-135). New York: Oxford University Press.

第 3 週 10/4 如何談情感？

Ahmed, Sara. 2014 [2004]. Introduction: Feel your way. In *The cultural politics of emotion* (pp. 1-19). Edinburgh: Edinburgh University Press.

Highmore, Ben. 2017. Feeling our way and getting in the mood (An introduction). In *Cultural feelings: Mood, mediation, and cultural politics* (pp. 1-19). New York: Routledge.

延伸閱讀

Grossberg, Lawrence. 2015. Chapter 3—How does it feel. In *We All Want to Change the World: The Paradox of the U.S. Left (A Polemic)* (pp. 100-127).

<https://www.lwbooks.co.uk/book/we-all-want-change-world>.

Grossberg, Lawrence. 2014. Cultural studies and Deleuze-Guattari, Part 1: A polemic on projects and possibilities', *Cultural Studies*, 28(1), 1-28.

Grossberg, Lawrence, & Bryan G. Behrenshausen. 2016. Cultural studies and Deleuze-Guattari, Part 2: From affect to conjunctures', *Cultural Studies*, published online on 20 May, 2016, <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09502386.2016.1173476>.

第 4 週 10/18 情感與現代性

韓柄哲。2015。《倦怠社會》。台北市：大塊文化。（請自行借書或購書）

甯應斌、何春蕤。2012。〈序〉、〈導論：情感的現代性與現代性的情感〉、〈第一章：前言〉、〈第二章：社會批判理論應面對people（人／民）in trouble（困／愁）〉、〈結語〉。《民困愁城：憂鬱症、情緒管理、現代性的黑暗面》，頁11-76、315-350。台北：台灣社會研究雜誌社。

延伸閱讀

Clough, Patricia. 2010. The affective turn: Political economy, biomedica and politics. In Melissa Gregg and Gregory J. Seigworth (Eds.) *The Affect Theory reader* (pp. 206-225). Durham & London: Duke University Press.

第 5 週 10/25 情感的政治

許寶強。2018。《情感政治》。香港：天窗出版。（請自行借書或購書）
 許寶強（2015），〈文化經濟學與情緒政治—否想香港的新自由主義〉，《可持續實踐與鄉村建設》，或參見：http://our-global-u.org/oguorg/zht/?wpfb_dl=10。
 Brown, Wendy. 1999. Resisting left melancholy. *Boundary*. 2(26.3), 19-27.（中譯：〈抗拒左派憂鬱〉。《憂鬱的文化政治》，劉人鵬等編，張永靖譯，頁 139-153。台北：蜃樓。

延伸閱讀

Love, Heather. 2007. Epilogue: The politics of refusal. In *Feeling Backward: Loss and the Politics of Queer History* (pp. 146-163). Cambridge & London: Harvard University Press.
 Cvetkovich, Ann. 2012. Introduction. In *Depression—A public feeling* (pp. 154-202). Durham & London: Duke University Press.
 Grossberg, Lawrence (2010) ‘Affect’s Future – Rediscovering the Virtual in the Actual’, in Melissa Gregg and Gregory J. Seigworth eds. *The Affect Theory Reader*, Durham and London: Duke University Press, 209-338.
 Grossberg, Lawrence. 2015. Preface—Looking for the Blackberries & Chapter 1—The paradox of the left: Pessimism of the intellectual, optimism of the will. In *We All Want to Change the World: The Paradox of the U.S. Left (A Polemic)* (pp. 10-42). <https://www.lwbooks.co.uk/book/we-all-want-change-world>.

第 6 週 11/8 國族的愛與恨

Stavrakais, Yannis & Chrysoloras, Nikos (2006) ‘(I can’t get no) Enjoyment: Lacanian Theory and the Analysis of Nationalism’ *Psychoanalysis, Culture & Society* 11: 144-163.
 汪宏倫（2012），〈淺論兩岸國族問題中的情感結構：一種對話的嘗試〉，《文明的呼喚：尋找兩岸和平之路》，徐斯儉、曾國祥編，新北市：左岸文化，頁181-231。
 Wang, Chih-ming (2017) ‘Introduction: Tracking the Affective Twists in Asian Nationalisms’, in Chih-ming Wang & Daniel PS Goh (eds.) *Precarious Belonging: Affect and Nationalism in Asia*. Rowman & Littlefield International.
 許寶強（2014/05/03），〈「愛」的政治〉，香港獨立媒體（原文載於《明報》觀點版），<http://www.inmediahk.net/node/1022681>。（紙本可參見《香港本土論述 2013-2014 中國因素：本土意識與公民社會》，漫遊者文化）。

延伸閱讀

汪宏倫（2006），〈怨恨的共同體，台灣〉，《思想1：思想的求索》，台北市：聯經，頁17-47。
 Lo, Kwai-Cheung (2017) ‘Love the nation, Hate the State: Rethinking Asian Nationalist Affects’, in Chih-ming Wang & Daniel PS Goh (eds.) *Precarious Belonging: Affect and Nationalism in Asia*. Rowman & Littlefield International.

第 7 週 11/15 期中報告

第 8 週 11/22 無望與恐懼：以香港為例

史唯、劉世鼎。2019。〈和解的障礙：中國內地與香港情感結構的比較分析〉。
《台灣社會研究季刊》113（8月號）。

董顯亮。2018。〈雨傘運動後的流感隱喻及其來源〉。《台灣社會研究季刊》111
（12月號）：109-162。

李雪莉、楊智強。（2019年9月2日）。〈【9.2 罷課】反送中的騷動之夏，香港年輕人如何返校？〉。《報導者》。<https://www.twreporter.org/a/hong-kong-china-extradition-law-902-student-strike-young-generation?fbclid=IwAR2Sw5HuhLCflczGonFmg5nHULO8Qs4OJlydnLYIXAvVkTbxdl6a9MvrUc>。

演講：董顯亮（香港城市大學中文及歷史系博士候選人、中央研究院歷史語言研究所訪問學員）：永劫輪迴：香港的身體與瀕死情感

延伸閱讀

駱穎佳著、黃大業譯（2016），《邊緣上的香港：國族論述中的（後）殖民想像》，香港：印象文字。

許寶強（2012/11/26），〈解讀香港政治—從核心價值到核心情緒〉，《明報》，
<http://www.coolcloud.org.tw/node/71809>。

許寶強（2015/09/29），〈傘運創傷與情感政治〉，《明報》，
<http://www.inmediahk.net/node/1037766>。

Appadurai, Arjun (2009) 'Fear of Small Numbers'. in Jennifer Harding and E. Deidre Pribram (eds.) *Emotions—A Cultural Studies Reader*. London and New York: Routledge, 235-250.

Sakecl, Renata (2004) 'Introduction' & 'Chapter 3 Success in Failure'. *On Anxiety*, London and NY: Routledge, 1-9 & 30-42.

第 9 週 11/29 中國改革開放後的社會主義危機與精神狀態

〈潘晓：人生的路呵，怎么越走越窄〉。1980。《中國青年》。
<https://www.bilibili.com/read/cv67518/>

賀照田。2018。〈當社會主義遭遇危機……〉。《人文知識思想再出發》。台北：台灣社會研究雜誌社。

延伸閱讀

賀照田等。2019。《人文知識思想再出發是否必要？如何可能？》。台北：台灣社會研究雜誌社。

曹征路。2013。《民主課》。台北：台灣社會研究雜誌社。

第 10 週 12/6 青年的希望與「喪」：中國改革開放後的未來 II

王曉明。2016。〈什麼是今天中國的「住房問題」〉。《1990年代以來上海都市青年的「居家生活」》（《探索與爭鳴》特刊），王曉明等著，頁 170-195。上海：上海大學中國當代文化研究中心、探索與爭鳴編輯部。

李許濤。2019。〈“丧”的现实与文化表征之间：90后文化政治的可能性〉。發表於《文化研究 Router》、台灣社會研究學會、重新思考民主論壇（《新國

際》、《苦勞網》)主辦,「又窮又厭世:當代青年的情感政治與貧窮化問題」,3月8日,新竹:清華大學人社院。

朱偉。2018。《紀錄片:人在三和》。<https://www.youtube.com/watch?v=u7XhF34Lwbs>
〈卖掉身份证后,我成为了三和大神〉。<https://zhuanlan.zhihu.com/p/33118916>

延伸閱讀

〈《人文知識思想再出發》新書討論〉系列文章。《台灣社會研究季刊》112期(4月號):171-296。

吳心越。2018。〈「脆弱」的照顧:中國養老院中的身體、情感與倫理困境〉。《台灣社會研究季刊》110期(8月號):1-36。

成庆。2018。〈“佛系”:公共领域衰落与个体精神自救——兼与孙向晨等教授商榷〉。《探索與爭鳴》2018年第1卷(11):61-67。

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2903519

第 11 週 12/13 小確幸:新自由主義的情感結構

邱子珉。2016。《解構幸福:從「小確幸」現象看台灣八〇後世代的失權》。新竹交通大學社會與文化研究所碩士論文。(請自行前往碩博士論文系統下載)

趙剛。2014。〈「小確幸」:台灣太陽花一代的政治認同〉。《文化縱橫》(2014年12月號):45-62,引自2014年12月23日。《苦勞網》。

<<https://www.cooloud.org.tw/node/81194>>(上網日期:2018年9月30日)。台北市:台灣社會研究雜誌社。

Wang, C. 2017. 'The future that belongs to Us': Affective politics, neoliberalism, and the Sunflower Movement. *International Journal of Cultural Studies*, 20(2), 177-192.

第 12 週 12/20 厭世:看不見的未來

吳承紘。2017。《厭世代——低薪、貧窮與看不見的未來》。新北市:月熊出版:遠足文化發行。(請自行借書或購書)

鄭亘良。2019。〈看不見未來:如何思考台灣「厭世代」的世代情感初探〉。發表於《文化研究 Router》、台灣社會研究學會、重新思考民主論壇(《新國際》、《苦勞網》)主辦,「又窮又厭世:當代青年的情感政治與貧窮化問題」,3月8日,新竹:清華大學人社院。

陳崇真。2019。《2008年後的青年貧窮再現:揭露什麼?又遮掩什麼?》。世新大學社會發展研究所碩士論文。(請自行前往碩博士論文系統下載)

延伸閱讀

「又窮又厭世:當代青年的情感政治與貧窮化問題」活動側記,

<http://routerjcs.nctu.edu.tw/router/event02.asp>

林宗弘等。2011。《崩世代:財團化、貧窮化與少子女化的危機》。台北:台灣勞工陣線。

第 13 週 12/27 文明化的情感教養

王浩威 (2013)。《晚熟世代：：王浩威醫師的家庭門診》。台北：心靈工坊。(請自行借書或購書)

何春蕤 (2017)。〈情感嬌貴化：變化中的台灣性佈局〉、〈小心公民社會：當代台灣公民政治及其文明情感〉。《性別治理》，頁 43-61、129-152。中壢：中央大學性別研究室。可參考：<https://reurl.cc/6ggpRM>、<https://reurl.cc/k554Wr>

藍佩嘉 (2019)。〈附錄一：從「照豬養」到「照書養」〉。《拚教養——全球化、親職焦慮與不平等童年》，頁 341-366。台北市：春山出版。

延伸閱讀

Parry, Amie E (2016) 'Exemplary Affect: Corruption and Transparency in Popular Cultures', *The Wenshan Review of Literature and Culture* Vol 9.2: 39-71.

鄭亘良。2018。〈「捍衛民主」的悖論：試論台灣「超越藍綠」的政治文明化情感〉。《台灣社會研究季刊》111 (12 月號)：59-108。

第 14 週 1/3 期末報告 (一)

第 1~5 或 6 組

第 15 週 1/10 期末報告 (二) & 課程回饋

第 6 或 7~11 組