

社會學專題：閱讀高夫曼

(Special Topic of Sociology: Reading Goffman)

東海大學社會學系 1948, Fall 2019

授課時間： Tuesday 18:20~21:10

授課教室： SS 322

授課教師： 陳正慧 (Cheng-Hui Lucy Chen), SS 537, 04-2359-0121, ext 36311,
slgcchen@thu.edu.tw

約談時間： Wednesday 2-4PM or by appointment

課程簡介與說明：

(一)緣起：研讀「瘋狂」途中，我遇見高夫曼 (While studying "madness," I met Goffman.)

這真的是我做過最「瘋狂」、最不可思議的事情之一：我竟然開了這門課！

怎麼看，我和高夫曼 (Erving Goffman, 1922~1982) 都搭不上邊。我的主要研究興趣是鄉村社會學及生物科技，社會學理論的訓練上受到 Marx and Durkheim 的影響比較深。我聽過 Goffman 的大名，書架上有他寫的「*The Presentation of Self in Everyday Life*」 & 「*Stigma*」兩本英文書，但也沒有認真讀過，估計是求學時期某年在逛校園書店時隨手買下的，反正是二手書，不貴，加上是經典，搞不好哪天會需要。我猜自己當年就是這樣琢磨的。

只是，這麼多年過去了，我還是沒有好好地讀這兩本書。

幾年前，我在教研究所的「政治社會學」時，一位研究生的期末報告主題是比較 Goffman's *Asylums* (精神病院) 及 Foucault's *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* (規訓與懲罰)，我覺得這個主意甚佳，還跑到圖書館借了繁體中文的「精神病院」新譯本來看 (Foucault 的書我比較熟悉)，但不知為何，對於 Goffman 我還是沒有激起太多火花，反而比較專注在 Foucault 上。去年—2018 年的秋天—我旁聽系上黃崇憲老師開授的碩士班社會學理論，重新再讀了「規訓與懲罰」，又燃起我對 Foucault 的熱情。

也是在幾年前，因為自身的一些經歷，我對於情緒社會學產生興趣，開始閱讀相關文獻。去年秋天在讀 Foucault 時，我特別注意到他的一本書—「不正常的人」，因為那時我在關注「瘋狂」(madness) 這個情緒狀態，想多讀一些作品。學期結束後，我開始閱讀 Foucault，剛好他的博論—「古典時代瘋狂史」的中譯本重新出版，我於是先讀了「瘋狂史」。

在讀「瘋狂史」時，不知怎的，想找個理論家來做對比，靈光一閃，幾年前

的「精神病院」浮上腦海，就這樣，一直被我當成路人的 Goffman，重新回到我的視野。

讀著讀著，我對 Goffman 的認識多了一些，也愈來愈慚愧：這麼多年下來，我竟然與 Goffman 擦身而過！如果不是為了「瘋狂」，就不會去讀 Foucault；如果不是「瘋狂史」，就不會注意到同時期出版的「精神病院」；也就不會關切到 Goffman。

我的「瘋狂」之旅，竟然有個還算合理的中途停靠站：**閱讀高夫曼！**

為什麼是中途停靠站？

我的最終目的是想理解「瘋狂」，想探討我們為何這樣對待我們自認為是「不正常」的人；在建立我的知識圖譜系統時，我選擇先從 Foucault & Goffman 著手，想先去理解這兩位思想家著作背後的思維與歷史縱深。只是，讀書不能躁進，一次先處理一個理論家，因此，Goffman，我來了！

（二）課程內容：

既然對於 Goffman 還不能算是很熟，那開課目標就很簡單直接：我想更認識 Goffman。我承認，我有其他的考量，上面已經說的很清楚。但是任何對於美國社會學理論有些認識的人應該都不會反駁：Goffman 是一代大師，他留下的許多社會著作值得仔細研讀。既然是經典，就不會被遺忘；我們只是來晚了一些，我們會好好地認識高夫曼，認真地、紮實地讀書。

（三）為何是這三本書？

哪三本書？上面已經說了，沒看到嗎？

依出版年順序，依次是：「日常生活中的自我表演」，「精神病院」，以及「汗名」。

是的，選書的考量是以有中譯本為主的 Goffman 作品為優先，但 Goffman 的這「面對面互動三部曲」，是他最暢銷又常銷的經典之作，不讀實在可惜！透過這三本書，應可讓我們掌握 Goffman 的思想精隨，且這三本書很有趣！

教學目標：

這門課的重點在於透過仔細的閱讀與討論，去理解我們如何認識社會，重塑社會，又被社會改變。在這一學期中，我們會特別關注以下的問題：

- 人與人之間的交往與互動是怎樣發生、進行的？我如何去理解他人？他人又是如何看待我？
- 「前台」與「後台」之間，真的差了很多嗎？那是虛偽，或是必然？
- 什麼是正常？什麼是不正常？社會怎麼對待我們？控制我們？
- 汗名化是如何產生的？
- 微觀社會學的特色是什麼？

除了研習上述課題之外，同學們還將會學習一些基本的社會學概念、理論及

方法，學會如何應用這些工具來對相關議題做深入的研究；更加認識、理解某些社會現象的成因。我希望藉此能讓同學們更認識 Goffman 的社會學，也因此培養出社會課題的比較及分析能力，並擴大多元文化與人文關懷的視野。

學習提醒：

這門課的宗旨就是要好好讀書與認真討論，書寫與提問是重要的課堂要求。要強調的是，這絕對不是一門「營養學分」式的選修課程，我將盡力營造活潑、開放、多元、包容的學習氣氛，課程內容盡可能深度與廣度兼具，努力讓不同背景的學生均能從課程中得到啟發。考慮到教師投入的心力與教學品質，懇請只想輕鬆過關、不願好好讀書的同學切莫選修本課程。

指定書籍：

- Goffman, Erving 著、徐江敏、李姚軍譯，1992，《日常生活中的自我表演》。台北市：桂冠。(Goffman, Erving, 1959, *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, N.Y. : Doubleday.) [代號：Self Presentation]
- Goffman, Erving 著、群學翻譯工作室譯，2012，《精神病院：論精神病患與其他被收容者的社會處境》。台北市：群學。(Goffman, Erving, 1961, *Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates*. Garden City, N.Y. : Anchor Books.) [代號：Asylums]
- Goffman, Erving 著、曾凡慈譯，2010，《汙名：管理受損身分的筆記》。台北市：群學。(Goffman, Erving, 1963, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.) [代號：Stigma]

授課方式及說明：

這門課的授課方式是講課、同學報告、討論等的組合，我特別希望不是老師一人在唱獨角戲。老師會講解一些基本的概念，提供個案的背景知識及講解較具技術性的資料；也會「示範」如何擔任討論的引言人 (discussion leader)；有時老師亦會扮演“導讀者”的角色，讓同學們的報告、討論成為課程進行的主軸。視修課人數，全班將分成 11 組，從課程的第四週開始，每週有一個小組擔任討論引言人，負責帶領大家討論。討論時應將文本內容整理降至最低限度 (因為同學們都已事先閱讀過)，而將重點放置在帶領全班討論與當週閱讀材料有關的問題／題目，小組亦可自行發掘值得討論的議題，拋出來供全班省思。老師會對討論中浮現的議題進行一番整理論述，進行總結。在每週課程結束前，老師會簡介下星期的主題，預先提供一些背景資料。

總之，我希望這門課的討論能比較活潑、生動，同學們應積極參與課程活動；透過小組合作及討論激盪出更多的火花。在過程中我將會刻意訓練學生的獨立思考，特別強調培養學生的口語與寫作表達能力。

另外要提醒同學的是，Goffman 探討的主題乍看之下有些微不足道，但卻與

我們日常生活息息相關，有時容易碰觸到人性的弱點，因此有時讀來會有不一樣的感受。但大學課程學習的要點之一本就是讓學生接觸到多元文化及知識，體會包容不同的觀點，學習如何在立場迥然不同的爭辯中，建立自己的看法，並尊重他人的見解。這門課中沒有所謂的標準答案，同學們應抱持開放、寬容的心胸來學習。

還要提醒同學們，除非取得當事人許可，課後切勿擅自口語轉述或是在社群網路上傳播課堂上任何有關個人的隱私及故事。在網絡發達的時代，我們期盼營造一個安全且充滿體諒的學習環境，讓同學們能誠實、安心地發表任何觀點或是心情，不必害怕受到輕視或是排斥。

課程要求及評量：

同學的成績評量如下：

Class Attendance	10%
Weekly Issue Memo (12 篇)	45%
Discussion & Participation	10%
Discussion Leader (小組導讀／引言 & 回應)	17%
Final Exam	18%

Class Attendance

每週上課時同學需親自簽到，做為課程出席的證明。如經查證有簽到不實的情形（如代簽）者，**本課程學期總成績以零分計算**。若有遲到或是早退達一節課（含）以上者，該週上課視同缺席。

Weekly Issue Memo

在每週上課、討論之前，同學應針對每週指定閱讀文本撰寫 issue memo，做為課堂討論的基礎。Issue memo 的內容如下：

- 1) 用自己的話簡要說明文本議題、重點或是主旨；闡述重要發現、命題或是結論。**大段、重複地抄錄文本內容視同抄襲，該次作業以零分計算；**
- 2) 提出至少三個問題，若是針對文本內容提問，請註明文本頁碼；
- 3) 若可以，與之前的文本內容或是相關理論進行比較與闡述；
- 4) 閱讀後的心得、感想或是評論：為避免灌水，此部分的比重不得超過整份 memo 的 20%。

Issue memo 需打字，**12 字體，1.5 行高，上課時交紙本**，並請上傳電子檔至教學平台以為備份。Memo 長度雖無限制（建議至少 1.5~2 頁），但繳交內容過於簡短的作業，會得到令你／妳懊悔的分數。**遲交作業者不予計分**，僅交作業但無故上課缺席者，該篇 memo 得分將打六折計算。

本學期共有 14 週可供同學撰寫 issue memo，為了讓同學們可以自主學習，本學期僅需繳交 12 份 memo，期中考前交 **7 篇**，期中考後交 **5 篇**。若繳交作業

總篇數超過 12 篇者，選擇得分最高的 12 篇計算成績。

※ 學習是連貫的，也為避免期末考前的「塞車」現象，若有同學在期中考前只交 5 篇 memo，但在期中考後繳交 6 篇 memo，這位同學 memo 繳交總篇數為 10 篇（老師會選擇期中考後分數最高的 5 篇＋期中考前的 5 篇），不是 11 篇，這一點請同學們注意。

※ 作業檔案名稱格式為：「memo-1948-學號-八位數日期」，例如：
「memo-1948-065578-09102019」。

※ 作業必需繳交紙本，老師不會閱讀電子檔作業。上傳至愛學網的作業是為了備份考量。

Discussion & Participation

在每次上課前，同學們應該閱讀指定文本，撰寫 memo，並以 memo 中提出的問題做為參與課堂討論的基礎。同學應踴躍參與課堂討論，上課參與的程度列為成績評量之一，**老師亦保留點名、請同學或是小組回答問題的權利**。要提醒大家的是，沒有所謂“愚蠢”的問題（no stupid questions），每個問題都有價值，因此同學們要多多提問！除了課堂發言之外，課堂參與的方式還包括上課前後或在約談時間與老師的討論，及以電子郵件詢問問題等等。課堂參與分數會考慮同學上課時的發言次數、品質、內容及其他方式等。

Discussion Leader & Response（小組導讀／引言 & 回應）

依修課人數全班分為 11 組，每週有一個小組擔任討論引言人，負責在第一節課時主持、帶領同學討論，必要時得延長。老師的建議是：引言人可簡要回顧該週的閱讀資料主題（15 分鐘內），之後大多數的時間著重於提出與當週文本相關的問題，來帶領大家進行討論。引言人也可自行發掘相關問題，丟出議題讓同學們辯論及思考。老師會先「示範」如何擔任引言人，各小組參考之後當可發展出自己帶領討論的風格，要點是學習如何建立及帶領一友善且具啟發性的討論環境。

※ 注意：導讀小組不需要額外繳交小組報告，但是：1) 小組必須將導讀 PPT（存成 PDF 檔）及問題於導讀當週星期一午夜 12 點前上傳至愛學網，以利老師與同學準備；2) 小組需繳交一份討論日期和小組成員每人工作分配與各人實際完成部分的分工表；3) 小組成員各自需繳交該週的個人作業；4) 討論時必須以 Power Point 為輔助器材。討論時間約 30~45 分鐘左右；5) 小組導讀的表現由老師（50%）及同學（50%）共同評分。

在導讀小組提出問題，帶領同學討論時，當週會由另一個小組擔任回應組，回應導讀小組的問題，並提出自己的觀點。當然，回應組之外的同學亦應參與討論。

※ 注意：回應小組不需要額外繳交小組報告，但是：1) 小組需繳交一份討論日期和小組成員每人工作分配與各人實際完成部分的分工表；2) 小組成員各自需繳

交該週的個人作業；3)鼓勵用 PPT 回應導讀小組的問題。

Final Exam

以簡答與申論題為主，事先會公布題庫供同學參考。

※ 加分機制 1 (5%)：依課堂參與狀況，如發言品質、發言頻率、主動回答老師問題或發表意見等給分。

※ 加分機制 2 (8%)：多繳交 memo 者，或 memo 內容特別突出者，視 memo 內容與品質加分，最多至 8%。

請注意：

1. 本課程沒有期中考，但有期末考。
2. **各項作業內容涉嫌抄襲者**，將移送教務處，並依相關校規處置，本課程的分數以不及格計。
3. 若對學期成績有疑問者，應於期中考後至期末考前詢問老師。期末考結束後，來向老師「求情」或「要分數」者，**學期總成績扣 20 分，請同學自重。**
4. 所有作業若附上參考文獻，請依照「台灣社會學刊」的撰稿體例引用，引用文獻格式錯誤者，將被扣掉一定比例的作業分數。該附上參考文獻但未附上的作業，一樣也會被扣分。
5. 為避免同學濫用學校的「預警停修」機制而不認真向學，至期中考週為止，若同學缺席次數達 4 次以上（含 4 次），或是作業分數為當時作業總分 30%（含 30%）以下者，兩個條件只要其中之一成立，**則將被老師認定沒有付出相當心力於本課程的學習上，老師將拒絕同學的預警停修申請，這一點請心存僥倖的同學自重與留意。**
6. 寄給老師電子郵件時，請於標題加上“1948”以縮短回函時間。
7. 與課程有關的資訊會不定時以電子郵件寄給同學在東海的信箱 (@thu.edu.tw)，請每天定時查閱。
8. 授課內容的檔案及其他與課程有關的資訊會公布在課程愛學網上，請同學自行查閱。

上課內容與討論主題 (Course Schedule)

週次	主題與研讀文本、課程活動
09/10/19	Course Introduction & Overview No Readings ※ 課堂活動與討論：確定學生修課名單、小組初步分組
09/17/19	Goffman 其人其事 + 閱讀簡介 ● 強烈推薦：台灣大學開放式課程《廿世紀美國社會學理論》第十六及第十七講 高夫曼 (一)(二) 課堂講義 台大社會學系孫中興教授 (請自行網路搜尋) ※ 開始撰寫 issue memo ※ 課堂活動與討論：學生修課名單及小組分組確定、決定小組導讀及回應順序 ※ 老師導讀
09/24/19	Self Presentation: 導讀 + Ch1 ※ 老師導讀
10/01/19	Self Presentation: Ch. 2~3 ※開始小組導讀及回應
10/08/19	Self Presentation: Ch. 4~5
10/15/19	Self Presentation: Ch. 6~7
10/22/19	Asylums: Pp. 1~68 (III)
10/29/19	Asylums: Pp. 68 (IV)~132
11/05/19	Asylums: Pp. 135~194 ※ 期中考週，老師導讀 (註：考慮到學習的連貫性，期中考週不停課，保留至期末時停課讓同學自習)
11/12/19	Asylums: Pp. 195~254 ※ 恢復小組導讀及回應
11/19/19	Asylums: Pp. 255~310
11/26/19	Asylums: Ch. 4
12/03/19	Stigma: Ch. 1
12/10/19	Stigma: Ch. 2
12/17/19	Stigma: Ch. 3~5
12/24/19	No Class 停課
12/31/19	No Class 準備期末考
01/07/20	In-Class Final Exam