

東海大學社會學系
助理教授 鄭志成 博士
Office: T 544
Tel.: (04) 23590121 ext. 2993
E-mail: ccj@mail.thu.edu.tw
Office Hours: Thu. 14:00-16:00

2004/02/12

社會科學的邏輯

九十三學年度下學期

碩、博士班選修課程

Fr. 9:10-12:00

壹、課程旨趣

「不論藉由歷史情節的研究，還是針對思考與行動的關係之抽象的分析，都指明了這個不會阻礙進步的唯一基本法則，那就是：什麼都可以！（Anything goes!）」

Paul Feyerabend*

真的什麼都可以嗎？科學研究真的就像 Paul Feyerabend 所宣稱的是一種「無政府主義」的事業嗎？方法論與知識邏輯都是多餘的嗎？由科學頑童 Feyerabend 所喊出來的口號「Anything goes!」成為本課程中所浮現的第一個問號：社會（科）學的知識如何面對方法論與知識邏輯的課題？

本課程首先將說明課程名稱之意涵，亦即回答課程名稱為何不稱為「社會科學方法論」，而名之為「社會科學的邏輯」。本課程將所謂的「邏輯」界定為一種「思考的方式」，其指涉內容較「方法論」來得寬廣。「社會科學的邏輯」一詞並不在於探究或檢驗知識內容的正確性，也無意贏得社會科學的知識內容本身。做為一種思考方式的「社會科學的邏輯」主要旨趣在於探究知識內容間如何連接，也就是知識內容間的關係為何。以知識的「形式」與「內容」之二元結構來說明，「社會科學的邏輯」做為一種思考社會科學知識之形式，企圖探究與省思形塑社會科學知識內容的不同思考方式。

本課程首先從「古典的關懷」（I）出發，審視三位社會學的奠基者：M. Weber、E. Durkheim、G. Simmel，就其對於社會（文化）科學的之所以成為獨立的學科領域（在此最重要的區分對象就是「自然」科學）之理由與構想加以探究。在上述古典社

* Feyerabend, Paul: *Wider den Methodenzwang. Skizze einer anarchistischen Erkenntnistheorie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp 1979, S. 35.

會學者的論述中，社會科學的邏輯之指涉面向將獲得審視與鋪陳，例如社會（科）學的對象及其本質、界限，乃至於可能性、有效性。

接著，囿於時間之限制，本課程僅能選擇性地，但不失彼此間的關聯性地探究自古典學者所繼承而來的學派、主張及其省思與批判。在「實證與否證」（II）的標題下，本課程對於實證論的介紹論述與因之而來的省思將藉由 L. Kolakowski 與 Karl R. Popper 的論文獲得展現。顯然地，七十年代初在德國社會科學界所引發的「實證主義論戰」（Positivismusstreit）是不容錯過的學術好戲。該論戰展陳了社會科學四大立場與主張（法蘭克福學派、邏輯實證論、美國的實用主義與批判的理性主義）。

實證主義的思考方式在社會科學中獲得「勝利」與取得支配地位的同時，有別於實證主義的「另類」思考方式並未因而沉寂，這些不同的思考方式將認識旨趣的焦點集中在「意義與解釋」（III）的平臺上。本課程將著力於現象學、語言學、解釋學做為社會科學中處理意義問題的主張範例，將針對 A. Schütz、H.-G. Gadamer 以及 J. R. Searle 的相關論述進行討論。

最後，本課程試圖從科學史的時間向度審視理性主義思考邏輯的「終結」與邏輯結構的「創新」、「革命」，亦即對於思考方式的約束之徹底拒斥，以及對於思考方式的改變之解釋。P. Feyerabend 和 Th. Kuhn 以及 Ian Hacking 對邏輯結構的創造、改變、乃至於終結之主張可以豐富本章節「革命與終結」（IV）之論述。

上述對於社會科學的邏輯之構思係以思想家／學派之主張為閱讀、思考與討論主軸；本課程另一個論述軸線企圖以與上述四大論述領域之相關議題交織於章節之間進行討論：間奏曲（1）-「自然科學與人文科學的二元分立」論題扣緊著古典學者的關懷，凸顯社會科學的自主與獨立訴求；間奏曲（2）-「預測與決定」論題則挑戰實證主義思考方式的訴求；間奏曲（3）-「整體大於部分的總合」之論題檢討了整體與個體之間的關係；間奏曲（4）-「價值與判斷」則是意義取向的探究無法迴避之議題。

本課程試圖透過「思想家／學派」與「論述議題」的雙重軸線，呈現社會科學思考方式的不同面向與可能面臨之課題，無疑的，如是課程的構思與進行僅僅做為思考社會科學不同思考方式的導引，然而這個以「思考方式」為思考對象的探究旨趣可能隨著針對某一思考方式及其議題的深入反過來影響探究者自身的「思考方式」，此時本課程的運作就隱而不顯地寓含了「知識與實踐」此一課題。

貳、評鑑方式

以下列三項工作（缺一不可）為學習評鑑之依據，詳細實施辦法於第一堂課說明。

1. 兩次課堂討論紀錄（protocole，每次 15%，合計 30%）
2. 課堂參與及口頭報告（20%）
3. 學期論文（50%）

參、課程綱要及進度

週次	日期	內容及研讀書目
1	0213	導言：社會科學的邏輯之訴求？ 課程旨趣與進行方式
2	0220	I-1 古典的關懷（1）：Emile Durkheim <i>Durkheim, Emile: Les règles de la méthode sociologique. Paris: Presses Universitaires de France</i> ² 1950.
3	0227	I-2 古典的關懷（2）：Georg Simmel <i>Simmel, Georg: Wie ist Gesellschaft möglich? In ders.: Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung. Herausgegeben von Otthein Rammstedt. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag 1992, [= Georg Simmel Gesamtausgabe; Band 11], S. 42-61.</i>
4	0305	I-3 古典的關懷（3）：Max Weber <i>Rickert, Heinrich: Kulturwissenschaft und Naturwissenschaft. Mit einem Nachwort herausgegeben von Friedrich Vollhardt. Stuttgart: Philipp Reclam jun. 1986, S. 5-83.</i> <i>Weber, Max: Die „Objektivität“ sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis. In: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik 19, 1904, S. 22-87; abgedruckt in Weber, Max: Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. Herausgegeben von Johannes Winckelmann. Tübingen</i> ⁷ 1988, S. 146-214.
5	0312	間奏曲（1）：自然科學與人文科學的二元分立 <i>Habermas, Jürgen: Der Dualismus von Natur- und Geisteswissenschaften. In ders.: Zur Logik der Sozialwissenschaften. Fünfte, erweiterte Auflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag</i> ⁵ 1982, S. 89-143.
6	0319	II-1 實證與否證（1）：Leszek Kolakowski <i>Kolakowski, Leszek: Positivist Philosophy. Harmondsworth: Penguin Books 1972.</i>
7	0326	II-2 實證與否證（2）：Karl R. Popper <i>Popper, Karl R.: Conjectural Knowledge: My Solution of the Problem of Induction. In Popper, Karl R.: Objective Knowledge. An Evolutionary Approach. London: Oxford University Press 1972, pp. 1-31.</i>
8	0402	II-3 實證與否證（3）：實證主義論戰 <i>Popper, Karl R.: Die Logik der Sozialwissenschaften. In Adorno, Theodor W. u. a.: Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. Neuwied; Berlin: Hermann Luchterhand</i> ³ 1971, S. 103-123. <i>Adorno, Theodor W.: Zur Logik der Sozialwissenschaften. In Adorno, Theodor W. u. a.: Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. Neuwied; Berlin: Hermann Luchterhand</i> ³ 1971, S. 125-143.
9	0409	間奏曲（2）：預測與決定 <i>Merton, Robert K.: The self-fulfilling prophecy. In Merton, Robert K.: Social</i>

-
1. 課程內容、研讀書目及進度將依實際需要變更及修訂；
 2. 相關參考文獻隨時於課堂中提供。

Theory and Social Structure. Enlarged Edition 1968. New York: The Free Press 1968, pp. 475-490.

Popper, Karl R.: Prediction and Prophecy in the Social Sciences. In Popper, Karl R.: Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge. Third edition (revised) 1969. London: Routledge 1969, pp. 336-346.

10 0416 間奏曲 (3) : 整體大於部分的總合

Nagel, Ernest: „Wholes, Sums, and Organic Unities“. In: Ernest Nagel: The Structure of Science. Problems in the Logic of Scientific Explanation. New York; Burlingame: Harcourt, Brace & World 1961, pp. 380-397, (= 11-V).

11 0423 III-1 意義與解釋 (1) : Alfred Schütz

Schütz, Alfred: „Strukturanalyse der Sozialwelt. Soziale Umwelt, Mitwelt, Vorwelt.“ In Schütz, Alfred: Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt. Eine Einleitung in die verstehende Soziologie. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag ²1981, S. 198-306, (= Vierter Abschnitt).

12 0430 III-2 意義與解釋 (2) : Hans-Georg Gadamer

Gadamer, Hans-Georg: Hermeneutik und Historismus. In Gadamer, Hans-Georg: Wahrheit und Methode. Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. 4. Auflage; unveränderte Nachdruck der 3., erweiterte Auflage. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) ⁴1975, S. 477-512.

13 0507 III-3 意義與解釋 (3) : John R. Searle

Searle, John R.: Mind, Language and Society. Philosophy in the Real World. New York: Basic Books 1998.

14 0514 間奏曲 (4) : 價值與判斷

Weber, Max: Der Sinn der »Wertfreiheit« der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften. In: Logos 7, 1918, S. 40-88; abgedruckt in Weber, Max: Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. Herausgegeben von Johannes Winckelmann. Tübingen ⁷1988, S. 489-540.

15 0521 IV-1 革命與終結 (1) : Paul Feyerabend

Feyerabend, Paul: Against Method. Outline of an anarchistic theory of knowledge. London; New York: 1993.

16 0528 IV-2 革命與終結 (2) : Thomas Kuhn

Kuhn, Thomas: The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: The University of Chicago Press 1996.

17 0604 IV-3 革命與終結 (3) :

Hacking, Ian: „Why ask What?“ In Hacking, Ian: The Social Construction of What. Cambridge / Massachusetts; London: Harvard University Press 1999, pp. 1-34, (= Chapter 1).

18 0611 備用時間

19 0618 備用時間