

東海大學社會學系
副教授 鄭志成 博士
Office: SS 544
Tel: (04) 23590121#36318
E-mail: ccj@thu.edu.tw
Office Hours: 依約訂時間

【開學偈】

讀書百遍
其義自見



2017-2-14

韋伯的價值學說 ——韋伯〈價值中立〉論文（1917）一百週年紀念

一百零五學年度第二學期

碩博士班選修課程

星期二，14:10-17:00

（Max Weber）這個人雖然多才多藝，但肯定沒有「分裂的」性質。從本質上說，他對個人是非常自信的。雖然他要讓事情保持距離，他仍然是一個 Max Weber，無論他是在用科學為世界「除魅」，還是以政治的角色，用他的人格去吸引人們。關於人和生命的意義，哲學最後所能說的話，就是理論生活和實踐生活之間的分裂——對於這種觀點，Weber 本人的存在就是一種批駁。

——Heinrich Rickert

人們通常把那些引起漫無休止的爭論的概念稱為「本質上富於爭議的（概念）」，與此類似的提法，面對有些作者的思想，人們圍繞著應該如何解釋它而爭說不已，其爭論曠日持久，各及在所難免。我們可以不無裨益地進一步引申上述的提法，稱這些作者為「本質上富於爭議的作者」（essentially contested authors）。而 Max Weber 便是這類作者當中的佼佼者。

——Bryan S. Turner

壹、課程緣起：向韋伯致意！

讀韋伯！這年頭，社會理論即便眾生喧嘩，群雄並起，但古典學者——馬克思、涂爾幹、韋伯、齊美爾——依然老神在在，不落伍，不退潮。也許不再熱門，但仍然活躍。是吧，涓流不息，活水不止，是對於古典的定義。

這個學期的課程構想，原本已提交「藝術與社會」。多年以來，試圖梳理審美的社會構成，已經慢慢可以提供討論了。但想到年前才在殷海光基金會講完韋伯的價值

學說。思及 2017 年正好是韋伯發表〈價值中立〉一文的百年紀念，便轉念改讀韋伯的這一篇論文。這是我向來的主張，也一直這麼做著，那就是對一位學者表達敬意，不是封聖膜拜，不是夸夸溢美，最好的方式便是閱讀其作，討論其作，當然包括批判其作。這就是這一門課程的源始初衷——向韋伯致意！

就我的理解與掌握，要梳理韋伯的價值學說，工程浩大，非一學期可以週全。單就「價值中立」此一課題，當上溯韋伯的師執輩的恩怨，也就是德國歷史學派國民經濟學的 Gustav Schmoller 和奧地利學派的 Carl Menger 自 1883 年起的方法論論戰。接續 1909 起此議題在德國歷史學派國民經濟學自家門內「社會政策協會」（VfS; Verein für Socialpolitik）的價值判斷爭論。往後觀之，韋伯去世後，其「價值中立」的主張還點燃了上個世紀六零年代的實證主義論戰戰火。這三場關於價值中立的學術論爭，每一場次都可以大做文章，不僅僅是知識史上的記錄，更直接影響了知識進程的發展。在華語文學界，這三場價值中立的論爭，仍有待悉心梳理，以明箇中脈絡。

上述的爭論環繞著價值中立的課題打轉。但是韋伯學說所涉及的價值議題，並不僅在於價值中立，還廣及知識多元價值、世界多元價值、文化科學客觀性、社會行動的價值理性、政治行動的判準等諸多文化科學中重要不容迴避的棘手課題。直到當代，對這些議題的諸多疑義，從諸神交征戰的多元價值、多元世界、信念倫理與責任倫理的衡平，到價值中立、價值判斷、價值關聯等不同卻又相關的價值概念與客觀性課題的糾纏，仍然令人困惑，依然爭論不休。鑑此，本課程擬藉由韋伯的相關文本，認識並釐清上述爭議課題的韋伯本人說法。

本課程的嚐試與企圖，即在從韋伯的六個主要文本——**學術作為一種志業**（1917）、**政治作為一種志業**（1919）、**中間考察**（1920）、**社會學與經濟學的諸學科之「價值中立」的意義**（1917）、**社會科學的與社會政策的知識之「客觀性」**（1904），以及**社會學基本概念**（1920）——依各文本的問題意識以及論述旨趣耙梳韋伯在各個價值主張中的面向：知識領域、政治領域、多元世界、知識實踐、知識建構，以及行動類型等。藉此使得上述相互糾纏，牽扯不清的概念與義理能夠獲得進一步的釐清。

貳、 文本之外：讀書，用心而已

近年來，在碩博班上課的感覺頗不帶勁。總要反思，是我年老，時代變了，因此研究生對於求知的企圖也變了，還是對於求知的方式不一樣了。前者關乎對於知識所賦予的意義，也就是治學態度；後者則涉及對於知識的學習，亦即治學習性。但不論是關乎態度，還是習性，我都不明白了！

不明白的事，我說不上話。我只能說說我的治學態度與習性。治學，這個修辭也許過於嚴肅，換個字詞，就是唸書。我唸書從來只問興趣。興趣多了，便多花些時間；沒有興趣，再「重要」再利害，我也難以起勁，就隨他去，稱不上學習。所以，我學得用心，讀得認真，也因此學得徹底，讀得深刻。我的興趣，全憑一己喜好，沒有理由，非關前途功名，更不涉及有用與否。自幼唸書學習，我從來沒有想過讀了有什麼用，對考試有什麼幫助，對我有什麼好處。我不是賣乖，更不屑裝清高，就現實意義

而言，我只是比較「笨」，笨得沒打沒算。可，我便這麼地唸了一輩子的書，唸書就唸書嘛！沒想太多。紅樓夢對我的影響和後宮甄嬛傳對我的啟發是同樣的：機關算盡太聰明，反算了卿卿性命。這也是我的人生哲學：對事用心以對，水到渠成；對人用心以對，公道自在。於我，**讀書，用心而已。**

去年，我在大學部的社會學理論課程綱要中，說了一個笑話，也略書感懷。這個笑話描述得實在太傳神了，摘錄如後，讓妳／你們笑笑，也想想：

「春節前，我到一家麻辣火鍋店用膳。在廁間拍下一則耐人尋味的笑話，在此與妳／你們分享：

一架客機迫降在海面上，空姐要讓乘客從機門塑膠滑梯溜下海，乘客不敢。於是空姐求助機長，見多識廣的機長說：妳要……對美國人說，這是冒險；對英國人說，這是榮譽；對法國人說，這是浪漫；對德國人說，這是規定；對日本人說，這是命令！空姐為難地說：可是他們都是臺灣人耶！機長笑了，那更容易啦。告訴他們，這是免費的！

我拍下這一則笑話，心有戚戚焉。這是個笑話，是個讓人難過也難堪的笑話，直指普遍臺灣人貪小便宜，不勞而獲的文化劣根性。日常飲食上，我們既喜試吃，又爭相吃到飽；日常行事上，我們超愛撿便宜搶好康。在學習上，我們只想快樂學習，不思治學辛苦，怎麼好過怎麼過。要怎麼收穫，先那麼栽的踏實工作態度已然被視為不知變通，難獲讚許。

『俗擱大碗』——既便宜又大碗才能贏得我們的青睞，才是我們的生活準則，是臺灣精神。如果妳／你們也習染了這種只問收穫，不想耕耘的蠅營苟狗的世俗心態，那麼這個學期我們就隨機抽籤給分好了。如何，要不要試試看？」

妳／你們，我親愛的研究生們，妳／你們覺得學期成績自己評定好不好？

參、課程評鑑項目及方式

本學期課程評鑑以下列項目為依據，所列項目皆為修習本課程基本義務，亦即課程參與者必須參與所有評鑑項目：

一、課堂出席及參與討論（40%）：

出席本課程為當然義務，但不希望在場沉默聆聽，不發一語，冀盼踴躍發言，積極參與討論，是訓練，也是要求。**每堂課程未發言者，視同缺席。**

二、文本導讀（10%）

1. 文本導讀以自選及協調方式依序輪流進行，導讀人需備妥書面綱要，提供所有課程參與者參閱；
2. 導讀請勿照本宣科地唸稿朗讀，而是以講解闡述方式，梳理文本綱要，提出**論述旨趣及證成命題**；

3. 導讀綱要之電子檔案亦請傳寄給所有課程參與者；
 - 檔案名稱格式：「導讀綱要-{xxxxxxxx 八位數日期}-{姓名}」
 - 範例：「導讀綱要-20170214-鄭志成」

4. 導讀時間不宜超過 30 分鐘。

三、每週文本紀要（40%）：

課程參與者依每週所安排之進度仔細研讀，留意文本旨趣、寫作構思、論述脈絡、方法策略，以及批判質疑與獨立見解；並構思整理，提出三個議題或問題，並扼要闡述（至少 1,000 字），以為課程參與討論之基礎；文本研讀提問於各週討論課前一日（星期一）以電子檔案傳寄至所有課程參與者，並於上課當日繳交書面紙本予任課教師，恕不受理補交。

- 檔案名稱格式：「memo-{xxxxxxxx 八位數日期}-{姓名}」
- 範例：「memo-20170214-鄭志成」




四、期末作業：文獻評論（10%）

1. 課程參與者自行蒐集與本課程相關之文獻至少三篇（可不同議題），研讀後進行分析及評論（約 5,000 字）。
2. 擬評論之文獻於期中考後次週上課（4 月 18 日）提交書目，並協調重複文本；以不相互重複為原則。
3. 期中考前所搜尋之文獻得變更置換。
4. 評論文獻之難易程度決定本項次成績。
5. 評論文獻若為紙本，請繳交一份予任課教師，複印後歸還，或掃描為電子檔案，傳寄任課教師；若為網路資料，請下載後以電子檔案傳寄任課教師。
6. 期末作業格式同一般學術論文，以書面紙本形式繳交，期限為學期結束前（2017 年 6 月 19 日）繳交。

肆、 本課程評鑑項目、成績配置及實施辦法若有任何建議、變更或未盡事宜得隨時於課堂中討論及說明，確定後公告於教學互動網。

網址：<https://sites.google.com/site/thusocccjnew/>

伍、研讀文本及進度

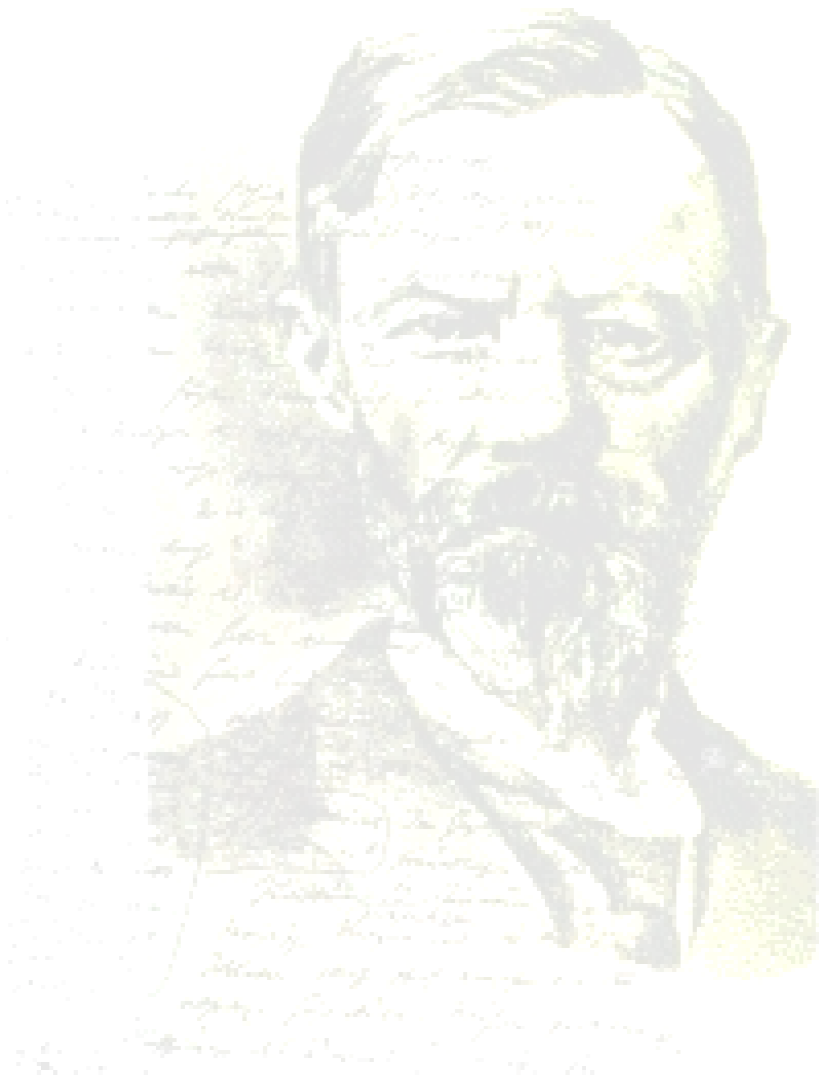
週次	日期	主題及研讀、討論文本
1	2017 0214	課程旨趣與進行方式說明
2	0221	導論：認識韋伯  I：韋伯小傳（頁 1-41）  II：韋伯的政治關懷（頁 43-60）  III：韋伯的學術（頁 61-91）
3	0228	放假（和平紀念日）
4	0307	知識領域中的價值：多元價值  學術作為一種志業（頁 131-167）
5	0314	政治領域中的價值：信念倫理與責任倫理〔2-1〕  政治作為一種志業〔2-1〕（頁 169-219）
6	0321	政治領域中的價值：信念倫理與責任倫理〔2-2〕  政治作為一種志業〔2-2〕（頁 219-239）
7	0328	回顧兩篇演講  價值中立與責任倫理（頁 95-130）  韋伯論學者與政治家（頁 249-271） ★ 以上第 2-7 週文本：Weber, Max（韋伯）著／錢永祥譯：《學術與政治：韋伯選集（I）》。臺北市：遠流，1997。
8	0404	放假（民族掃墓節）
9	0411	期中考（停課）
10	0418	生活世界中的價值：諸神交征戰  Weber, Max（韋伯）著／康樂、簡惠美譯：中間考察——宗教拒世的階段與方向。收錄於同作者／同譯者：《宗教與世界：韋伯選集（II）》。臺北市：遠流，1992，頁 101-150。
11	0425	知識實踐中的價值：價值中立與價值判斷〔2-1〕  Weber, Max（韋伯）著／張旺山譯：社會學與經濟學的諸學科之「價值中立」的意義。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 481-538，本週進度頁 481-507。

12	0502	<p>知識實踐中的價值：價值中立與價值判斷〔2-2〕</p> <p>📖 Weber, Max (韋伯) 著／張旺山譯：社會學與經濟學的諸學科之「價值中立」的意義。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 481-538，本週進度頁 507-538。</p>
13	0509	<p>知識建構（方法論）中的價值：價值關聯、理念型與客觀性〔2-1〕</p> <p>📖 Weber, Max (韋伯) 著／張旺山譯：社會科學的與社會政策的知識之「客觀性」。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 171-242，本週進度頁 171-216。</p>
14	0516	<p>知識建構（方法論）中的價值：價值關聯、理念型與客觀性〔2-2〕</p> <p>📖 Weber, Max (韋伯) 著／張旺山譯：社會科學的與社會政策的知識之「客觀性」。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 171-242，本週進度頁 216-242。</p>
15	0523	<p>社會行動中的價值理性</p> <p>📖 Weber, Max (韋伯) 著／閻克文譯：社會學基本術語。同作者／同譯者：經濟與社會。第一卷。上海：上海人民，2009，頁 91-129〔＝第一章（部分）〕。</p> <p>📖 Boudon, Raymond (雷蒙德·布東)／邵志軍譯：價值觀溯源——信念的哲學與社會學的追問。南京：江蘇鳳凰教育，2014，頁 79-99〔＝第 4 章〕。</p>
16	0530	放假（端午節）
17	0606	<p>⊙ 備用時間</p> <p>⊙ 綜合討論並檢討本學期課程及學習過程</p>
18	0613	期末考（停課）

✿ 研讀書目：

- 📖 Weber, Max (韋伯) 著／錢永祥譯：《學術與政治：韋伯選集（I）》。臺北市：遠流，1997。
- 📖 Weber, Max (韋伯) 著／康樂、簡惠美譯：中間考察——宗教拒世的階段與方向。收錄於同作者／同譯者：《宗教與世界：韋伯選集（II）》。臺北市：遠流，1992，頁 101-150。
- 📖 Weber, Max (韋伯) 著／張旺山譯：社會學與經濟學的諸學科之「價值中立」的意義。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 481-538。
- 📖 Weber, Max (韋伯) 著／張旺山譯：社會科學的與社會政策的知識之「客觀性」。收錄於同作者／同譯者：韋伯方法論文集。臺北市：聯經，2013，頁 171-242。

- 📖 Weber, Max (韋伯) 著／閻克文譯：社會學基本術語。複印自同作者／同譯者：經濟與社會。第一卷。上海：上海人民，2009，頁 91-129〔＝第一章(部分)〕。
- 📖 Boudon, Raymond (雷蒙德·布東)／邵志軍譯：價值觀溯源——信念的哲學與社會學的追問。南京：江蘇鳳凰教育，2014，頁 79-99〔＝第4章〕。



陸、韋伯其人

瞧，這個人！



我們將再也見不到他的種類，
塵世間的一切莫不如此。

Marianne 為其夫 *Max Weber* 所撰之墓誌銘，1920

◇ 觀其人

「Weber」，不！「Max」——在這個圈子裏，我們都習慣這麼地稱呼他。我還特地查找過他的身份證件，全名「Maximilian」。為的是贏得一餐聖誕節櫻桃鴨的賭注。

這個人，稱得上高大，年少時壯碩，年老時則顯清癯，鬍鬚濃密，晚年時神情頗為嚴肅，一如他的文字內涵。1897年老韋伯過世，喪禮後這個人跟著精神崩潰，此後他有著一個衰弱的身軀，卻異常緊張的心靈。衰弱的身軀使得他的健康一天不如一天。緊張的心靈源自於內心苦悶的折騰，一方面承受著來自於家中與父親權威所產生的不和與內咎；另一方面，面對著一如父親身影，專制又蠻橫的德意志帝國。既崇敬，又不服，形塑了這個人心靈的根本矛盾。他對於母親的憐憫同情，猶如他對東普魯士農業狀況的關注，對母親的情感依戀與對公共事務（基督教福音—社會協會、社會政策協會、德意志民主黨、德國社會學會）的投入，平行地譜出了這個人心思關懷的變奏曲。

◇ 探其病

這個人有精神疾病，並因此而崩潰，如同這個人的妻子 *Marianne* 所描述的，在這個人工作最繁重的時候，一個魔鬼從生命的隱密處向他伸出了魔爪。這個人徹底地筋疲力竭了，身體的與心靈的，發燒與緊張，他不能夠再工作了。難道這是思想家不得不承受的宿命，齊克果、尼采、賀德林不也都承受同樣的遭遇？我知道，疾病不只削弱了他的身體，更使他的心靈陷入沮喪、不安、無力。這是心病！對心志的一種折磨！一種不足與外人道矣的內心困頓。不能理解如是緊張的心境困頓，將掌握不住這一顆時代的心靈。也就是說，能夠感受到這個人內在的緊張，以及無法形諸於文字的衝擊，將能觸及這個人心底生命力的驅動力。

◇ 讀其文

從這個人的手稿字跡，勾勒並編織出他細緻縝密的心思，也多少吐露出他的神經質，那是一種我以為治學不可或缺的敏感度。每一個字詞、每一段文字、每一篇文章，這個人都可以一改再改，刪減再刪減，補充再補充，拼貼再拼貼，只為了如實地展現

繁複的思緒。也因此，文章讀來迂迴轉折，迂迴成了艱澀，轉折令人難解，卻往往忘了迂迴與轉折所寓含的心思繁複細密。

也因為心思如此地繁複細密，下筆文章總要一波三折，文采時見灑脫不羈，卻也經常枯燥乏味；論證周到細密，卻也不乏疏漏；修辭大多深博典雅，卻難免除詰屈聱牙。這是這個人文字風格的多面貌與複雜性。

大體說來，這個人的作品雖博大精深卻生硬迂迴，蘊底深厚卻晦暗深沉，讀來餘韻無窮，想像無限。涉及的知識領域涵蓋了法學、歷史學、國民經濟學、哲學、政治學、方法學，當然還有社會學。怎麼讀呢？如何入手？我以為必須將這個人的作品安置回當時的學術氛圍，一種以歷史學派為導向的知識興趣，沒有了歷史的認識與敏感度，是無法透讀這個人作品的意涵。但是，缺乏了對於當時所處時代診斷的洞察，便無法理解這個人的終極關懷。過去與現在，歷史與當下，這個人以一種滑進歷史時間的軌跡，眺看文化空間斷裂的比較，將各大文明的時空給貫串並置了起來。

✧ 治其學

當這個人在博士論文的口試時，上演了一段傳奇式的交棒傳承典故，口試委員 Theodor Mommsen 說出了近代學術史上膾炙人口的一段佳話：「當我在有一天必須走向墳墓的時候，可能除了我所器重的 Max Weber 以外，我不會對任何人這樣說：『孩子，這是我的矛，它對我的手臂來說過於沉重了。』」就這樣，這個人接了棒子，繼承了當時德國學術的主流傳統，特別是歷史學派與新康德學派的知識興趣。

這個人雖然健康狀況不佳，但是學術野心頗大，並且精力過人。當這個人在弗萊堡一下了課，就立刻趕到法蘭克福（兩地約 242.5 公里），傍晚時在那兒演講，夜裡趕回家，次日清晨坐在書桌前備課時，還可觀賞日出。他給了我一句我迄今奉行不渝的準則：「如果我沒有工作到夜裡一點鐘，我也就不能成為一個教授了。」

✧ 明其志

這個人不若馬克思，一個政治的先知，俗世宗教的祭司。這個人對於公共事務是嚴肅而理性的。學而優則仕，這個人期期以為不可。知識與價值、學術與政治猶如井水不犯河水，不若馬先知以為水總是可以解渴，也為了解渴。

1920 年，這個人退出德國民主黨競選委員會時，寫了封信給 K. Peterson，信中明確地表達了學術與政治的互不相容：「政治家不得不妥協，這是他的職業（job），然而，我是受召喚（calling）為一個學者，〔……〕學者不能妥協，或不去揭露『荒誕不經的事』。」

✧ 見其情

這個人和他的妻子 Marianne 的婚姻生活一點兒也不浪漫，他曾經向她說，他自己正在與「原始的情慾」掙扎，卻又企圖壓抑這樣的情慾。這個人婚後的性生活無法令他滿足，他／她們也沒有生育子女。這個人的婚姻是一種理性的真實，婚姻成為一種生活常規的例行，誠如這個人的好友 Otto Baumgarten 為這對新人在鄉村教堂裡的證婚

詞中說到：「愛就是信任、希望和包容一切。」的確，這個人凡事都由他的妻子安排拿主意，看起來他不太會生活。

常規的婚姻，沒能阻卻這個人的婚外情，與他一個慧黠聰穎，容貌姣好的女弟子，他的同事 Edgar Jaffé 的妻子 Else von Richthofen 相知相戀，一種從傳統婚姻的封閉與習慣中溢出的情愛。我不忍苛責，除了為長者隱之外，我知道，跟著感覺走，理性也沒輒。

感覺走呀走，情愛轉呀轉，婚姻鎖不住情感如此強烈的流動。Mina Tobler 也成為這個人生命中最後日子裡的紅粉知己，是 Mina 喚起了這個人對於藝術，特別是對於音樂的濃厚興趣。有此一說，1918 年夏季學期，這個人應聘到維也納大學授課，其實不是為了知識，而是為了親近一個戀人，這個戀人就是 Mina。

這個人沒有汲汲地追尋情愛，他讓情愛靜靜地流轉溢出，與他的戀人相互匯合，卻也保守地護著妻子免於受到傷害。

我說，這個人——畢竟真是個人哪！

◇ 我的話

這個人過世的時候，年方五十六，對我而言，正是他準備妥當，開始邁向思想巔峰的時刻。因此，他的早逝，給了我一個感觸，以及一個警訊。感觸在於，他其實比世間公認的還要好；警訊在於，志於學，要懂得養生。

以上的文字，我沒有用典，也沒有掉書袋，只是寫下我與這個人三十餘年來相處的印象，如此而已。至於這個人究竟向世人說了些什麼，這就是為什麼我們需要讀書會的理由！

末了，如果提供一門課程可以許一個願望的話，我便許下能夠存活的夠長夠久的長生願，我願意讓這個人的形象更為鮮明，也更易親近。

十年磨一劍——需要多大的勇氣與固執啊！

