

課程名稱：質性研究方法（6413）

開課系所：10302 社會系碩、博班

授課教師：許甘霖（kanlin@thu.edu.tw 分機：36320）

上課地點：SS304

上課時間：週二 2-4 節（9:10~12:00）。

### ● 課程簡介：

社會科學領域裡的「質性研究方法」一詞，至少包含「資料收集方法」、「質性研究取向」、「質性研究方法學」等不同意涵。

資料收集方法為取得研究所需資料的方式（如參與觀察、深度訪談、檔案檔等），很少質性研究只用單一「資料收集方法」，但同一種方法取得的資料，通常能以不同「質性研究取徑」來分析。

所謂質性研究「取徑」（qualitative "approach"）是有關如何執行質性研究的一套思維，而特定取徑則或隱或顯地描述質性研究目標、研究者角色、研究階段及資料收集方法。通常在質性研究導論裡被引介的取徑包括現象學、紮根理論等。研究取徑通常根據特定理論或方法學觀點啟發而發展出來，因而有獨特的知識論或方法學預設、與特定理論取徑或問題意識有較高親和力，同時也有相對適切的資料收集方法（如參與觀察）。此外，也可以根據受理論限定或通用的程度、資料處理的規範性程度（如明確的分析程式），以及對問題意識或實質議題的特異性（如權力關係、行動意義、商品交換等），而區別或建構不同的質性研究取徑。

而質性研究方法學（qualitative research methodology）則是一套關於質性研究之預設、資料蒐集、分析及評價等的哲學分析或立場（如實用主義、批判實在論、波普的證偽主義等）。研究方法學在研究實作中，通常或隱或顯地作為建立理論觀點、問題意識、方法學取徑及資料收集分析間之統整性或合理性的依據。

就實用目的及「資料收集方法」、「質性研究取徑」和「質性研究方法學」的關係來看，「質性研究取徑」與研究主題及研究者問題意識緊密關聯，並銜接方法學與資料收集，就學習策略上有最好的效果。此外，在多種質性研究取向的比較視野中學習運用特定「質性研究取向」或建立「質性研究取向工具箱」，有助於以不同方式重新審視已收集的質性研究資料。

根據以上的構想，本課程以質性研究方法學、質性方法及質性研究取徑為軸，介紹社會學研究較常見的「質性研究取徑」，並搭配實例（期刊論文及台灣

社會學會年度得獎論文)賞析及實作。期末報告則試擬學位論文中的「方法學」(研究設計或分析架構與研究方法)章節,檢視學習成果,並作為研二上學期「論文寫作」課程的準備。

● **課程目標：**

1. 建立對質性研究方法的初步理解。
2. 協助修課者探索適合自己研究主題及問題意識的質性研究方法。

● **課程要求及評分：**

1. 修課者須有(至少是暫訂)研究題目,參與課程討論與實作。
2. 論文研究構想(含方法)(1,000字內,10%)。
3. 課堂導讀及賞析(20%)。
4. 質性方法實作:書面逐字稿或田野筆記(20%)
5. 微型工作坊成果發表(20%)
6. 期末報告:試擬論文之「方法學」(研究設計或分析架構與研究方法)章節(3,000字內,20%)。
7. 出席及課堂參與討論(10%)。

● **W01 (0224): 寒假結束**

● **W02 (0303): 課程導論**

課程內容：

1. 課程導論
2. 方法學、方法、研究取徑。

課後作業：論文研究構想(含方法)(1頁),下週報告。

● **W03 (0310): 研究構想**

課程內容：論文研究構想(含方法)報告及討論。

閱讀範圍：

Beissel-Durrant, Gabriel (2004) *A typology of research methods within the Social Sciences*. Southampton, UK, University of Southampton, NCRM Working Paper.

課後作業：開始規劃一份「質性方法實作」

● **W03 (0317)：質性研究方法學**

課程內容：從方法學定位質性研究

閱讀範圍：

Andrew Sayer, 2010, "Problems of explanation and the aims of social science." Chap. 9 in idem, *Method in Social Science: A Realist Approach*. Revised 2<sup>nd</sup> Edition. New York: Routledge. (中譯：《社會科學的方法：實在論觀點》，巨流，即將出版)

胡幼慧編，1996，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，第一章〈轉型中的質性研究：演變、批判和女性主義研究觀點〉、第六章〈量與質社會研究的爭議及社會研究未來的走向及出路〉。

Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln 〈導論：定性研究的學科與實踐〉 (Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research)，氏編，《定性方法：方法學基礎》，第1章。重慶大學出版社，2007。

課後作業：開始規劃一份質性方法實作。

● **W04 (0324)：質性研究設計**

課程內容：質性研究設計

閱讀範圍：

Valerie J. Janesick，〈定性研究設計的編舞藝術：米奴哀小步舞、即興表演與晶體化〉 (The Choreography of Qualitative Research Design: Minuets, Improvisations and Crystallization)，《定性方法：策略與藝術》，第13章。重慶大學出版社，2007。

Gary King, Robert O. Keohane and Sidney Verba，〈社會科學中的「科學性」〉，《好研究如何設計？：用量化邏輯做質化研究》 (*Designing Social Inquiry*：

*Scientific Inference in Qualitative Research*)，第一章。群學，2012。

Herbert J. Rubin and Irene S. Rubin, 2005, 〈設計：選擇主題並預見資料分析〉(Design: Choosing Topics and Anticipating Data Analysis)，《質性訪談方法：聆聽與提問的藝術》(Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data)，第三章。重慶大學出版社，2010。

胡幼慧編，1996，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，第七章〈一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？〉

課後作業：執行質性方法實作

### ● W05 (0331)：質性方法簡介

課程內容：質性方法簡介

閱讀範圍：

胡幼慧編，1996，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，第9章〈民族誌研究法及實例〉、第10章〈參與觀察法〉、第11章〈焦點團體法〉、第13章〈口述史法〉、第14章〈多元方法：三角交叉檢視法〉。

課後作業：質性方法實際操作

### ● W06 (0331)：質性方法實作

課程內容：質性方法實作技巧

閱讀範圍：

Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln (編)，2007《定性研究·第3卷：經驗資料收集與分析的方法》，重慶大學出版社。

第24章，Andrea Fontana and James H. Frey，〈訪談：從結構式問題到引導式話題〉(The Interview: From Structured Questions to Negotiated Text.)

第25章，Michael V Angrosino and Kimberly A Mays de Perez，〈反思觀察：從程式到文本〉(Rethinking Observation: From Method to Context.)

第26章，Ian Hodder，〈文獻和物質文化的詮釋〉(The Interpretation of Documents and Material Culture.)

第31章，David Silverman，〈對話和文本分析〉(Analyzing Talk and Text.)

課後作業：完成一份田野筆記或訪談稿，下週上課前繳交

● **W07 (0407)：紮根理論**

課程內容：**紮根理論 (grounded theory)**

閱讀範圍：

徐宗國，1996，〈紮根理論研究法〉，收於胡幼慧編，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，第三章。

Strauss, Anselm and Juliet Corbin (1998) *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage publications, Inc. Part II: Coding Procedures. (中譯：《質性研究概論》，徐宗國譯。巨流，2002)。(總圖 501.28 9308 2002)

Kathy Charmaz (2011) "Grounded theory methods in social justice research." Pp. 359-380 in *The Sage Handbook of Qualitative Research*.

Kathy Charmaz (1990) "Discovering' chronic illness: Using grounded theory." *Social Science & Medicine*, 30(11), 1161-1172.

林東龍、彭武德、陳武宗，2009，〈「告」與「不告」之間--臺灣醫療糾紛病患及其家屬之行動分析〉，《長庚人文社會學報》，2:1，頁 165-199。

徐宗國，2001，〈拓邊照顧工作：男護士在女人工作世界中得其所〉，《臺灣社會學刊》，26，頁 163-209。

徐宗國，1995，《工作內涵與性別角色》。臺北：稻鄉。

課後作業：規劃適合自己的質性研究取徑

● **W08 (0414)：延伸個案研究法**

課程內容：**延伸個案研究法 (the extended case method)**

閱讀範圍：

Michael Burawoy, 1998, "The Extended Case Method." *Sociological Theory*, 16(1), 4-33. (中譯：〈拓展個案法〉，收於《公共社會學》，社會科學文獻出版社，2007)

藍佩嘉，2012，〈質性個案研究：紮根理論與延伸個案法〉，收於瞿海源等編，《社

會及行為科學研究法（二）：質性研究法》，頁 61-91。東華書局。

Iddo Tavory and Stefan Timmermans, 2009, "Two cases of ethnography: Grounded theory and the extended case method." *Ethnography*, 10(3): 243-263.

Michael Burawoy, 2009, *The Extended Case Method: Four Countries, Four Decades, Four Great Transformations, and One Theoretical Tradition*. University of California Press.

● **W09 (0421)：建制民族誌**

課程內容：建制民族誌（**institutional ethnography**）

閱讀範圍：

\*王增勇，2012，〈建制民族誌：為弱勢者發聲的研究取徑〉，收於瞿海源等編，《社會及行為科學研究法（二）：質性研究法》，頁 313-343。東華書局。

\*Marie L. Campbell and Frances Gregor (2004) *Mapping Social Relations: A Primer in Doing Institutional Ethnography*. AltaMira Press.（中譯：《為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門》，群學出版社，2012）

Alison Griffith and Dorothy Smith (2004) *Mothering for Schooling*. Routledge.（中譯：《母職任務與學校教育的拔河》，高等教育出版社，2007）

Smith, Dorothy E. (2005). *Institutional ethnography: A sociology for people*. Toronto: University of Toronto Press.

林昱瑄，2012，〈建制民族誌作為揭露統治關係的途徑：以大學教師評鑑制度為例〉，《新批判》，第一期，頁 1-39。

郭姍姍，2014，〈阿珠上班去：建制論述中消失的「人」〉，《社會分析》，9，頁 151-176。

課後作業：規劃適合自己的質性研究取徑

● **W10 (0428)：批判論述分析**

課程內容：批判論述分析（**critical discourse analysis**）

閱讀範圍：

\*Norman Fairclough (2011) "Critical discourse analysis as a method in social scientific research." Pp.121-138 in Ruth Wodak and Michael Meyer (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications.

\*Teun A. van Dijk (1993) "Principles of Critical Discourse Analysis." *Discourse & Society*, 4: 249.

Jennifer L. Smith (2007) "Critical Discourse Analysis for Nursing Research." *Nursing Inquiry* 14(1): 60-70.

王雅玄，2005，〈社會領域教科書的批判論述分析：方法論的重建〉。《教育研究集刊》51（2），67-97。

王雅玄、餘佳儒，2007，〈社會教科書的批判論述分析：以南一版國小五年級下學期教材內容之政治意識型態為例〉，《國立編譯館館刊》，35（4），39-50。

倪炎元，2011，〈批判論述分析的脈絡建構策略：Teun A. van Dijk 與 Norman Fairclough 的比較〉，《傳播研究與實踐》，1（2），83-97。

倪炎元，2013，〈從語言中搜尋意識形態：van Dijk 的分析策略及其在傳播研究上的定位〉，《新聞學研究》，114，41-78。

倪炎元，2012，〈批判論述分析的定位爭議及其應用問題：以 Norman Fairclough 分析途徑為例的探討〉，《新聞學研究》，110，1-42。

黃靖惠，2011，〈對美國《時代》台灣政黨輪替報導的批判論述分析：以 2000 年及 2008 年總統選舉為例〉，《新聞學研究》，106，49-98。

● **W11/12 (0505/0512) :**

Suspension for the 9th Annual International Conference on Sociology, 4-7 May 2015, Athens, Greece.

● **W13 (0519) : 質性研究作品賞析**

課程內容：質性研究實例賞析（碩論）

閱讀範圍：

台灣社會學會年度「碩士論文獎」及「碩士論文田野工作獎」得獎作品

課後作業：試擬論文之「研究設計」章節

● **W14 (0526)：質性研究作品賞析**

課程內容：質性研究作品賞析（期刊論文）

閱讀範圍：前述研究取徑之期刊論文

課後作業：試擬論文之「研究設計」章節

● **W15 (0602)：實作發表微型工作坊**

課程內容：課程質性研究成果發表與評論

課後作業：反思研究過程中遇到的倫理問題

● **W16 (0609)：研究倫理**

課程內容：質性研究倫理

論壇：人文社會科學研究的倫理審查：該不該審？怎麼審？誰來審？

自行收集相關資料，每人發表意見。

課後作業：反思研究過程中遇到的相關問題

● **W17 (0616)：本土質性研究反省**

課程內容：本土質性研究反省

閱讀範圍：

謝國雄，2007，〈以身為度、如是我做：田野工作的教與學〉，〈四位一體的田野工作：《茶鄉社會誌》的例子〉，收於氏編，《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》，第一、二章。群學出版社，2007。

Andrew Sayer, 2010, "Notes on realism, writing and the future of method in social science." Appendix in in idem, *Method in Social Science: A Realist Approach*, Revised 2<sup>nd</sup> edition. New York: Routledge. (中譯：《社會科學中的方法：實在論觀點》，巨流，即將出版)

課後作業：準備一個問題向演講者請益；下週上課前繳交期末報告。



- **W18 (0623)：演講**

講者：謝國雄教授（中研院社會所/清華社會所）

講題：待定

【補充】研究取徑參考

- **商品路徑轉向（commodity pathway diversion）**

Arjun Appadurai (1986) "Introduction: Commodities and the Politics of Value." Pp.3-63 in *idem* (ed.), *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press. (中譯：〈商品與價值的政治〉，收於：《物質文化讀本》，北京大學出版社，2008)

Igor Kopytoff (1986) "The cultural biography of things: commoditization as process." Pp.64-91 in Arjun Appadurai (ed.), *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. (中譯：〈物的文化傳記：商品化過程〉，收於《消費文化讀本》，中國社會科學出版社，2003)。

Ann Miles (1998) "Radio and the commodification of natural medicine in Ecuador." *Social Science & Medicine*, 47(12), 2127-2137.

舒瑜，(2007)，〈物的生命傳記－讀《物的社會生命：文化視野中的商品》〉，《社會學研究》，第6期。(網路版)

安勤之，2010，〈論中藥作為保健食品：以四物湯的生命史為例探討藥品與食品範疇的革命〉，《科技、醫療與社會》，第11期，頁89-148。

- **生活體制（regime of living）**

Lakoff, A. and Collier, S., 2004, "Ethics and the anthropology of modern reason." *Anthropology Theory* 4(4): 419-434.

Collier, S. J., and Lakoff, A., 2005, "On Regimes of Living." Pp. 22-39 in *Global assemblages: technology, politics, and ethics as anthropological problems*, edited by Ong, A. and Collier, S. J. Malden, MA : Wiley-Blackwell.

Gay Hawkins (2009) "The politics of bottled water: Assembling bottled water as brand, waste and oil." *Journal of Cultural Economy*, 2(1-2), 183-195.

林郁婷，2011，〈從專業計劃到生活體制：台灣長照體制中藥師與社工的比較〉。

成大公衛所碩論。

吳宇婕、盧豐華、許甘霖，2014，〈預防保健、生活體制，與本體安. 全感：低社經高齡者健檢行為初探〉，發表於「台灣，妳好嗎？國家、市場與公民社會的再形構：2014 年台灣社會學年會暨科技部社會學門成果發表會」。新竹：清華大學。

- 比較歷史方法（**comparative historical methods**）

W. Lawrence Neuman (2011) *Basics of Social Research: Qualitative and Quantitative Approaches*. 3rd ed. (中譯：〈歷史-比較研究〉，《基礎社會研究法：質化與量化取向（修訂版）》第 12 章，頁 407-438。學富文化，2014)

James Mahoney (2004) "Comparative-Historical Methodology." *Annu. Rev. Sociol.* 30:81-101.

Matthew Lange (2013) *Comparative-Historical Methods*. Sage Publication.

James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer, eds. (2003) *Comparative historical analysis in the social sciences*. New York: Cambridge University Press.

- 擬劇取向（**dramaturgical approach**）

Philip Manning, 2005, "Dramaturgy." In George Ritzer ed. "*Encyclopedia of Social Theory*. SAGE.

Brissett, Dennis and Edgley, Charles, ed. (1990). *Life as Theater: A Dramaturgical Source Book* (2nd edition). New York: Walter de Gruyter.

Edgley, Charles, ed. (2013) *The Drama of Social Life: A Dramaturgical Handbook*. UK: Ashgate Publishing Co.

Goffman, Erving (1959). *The Presentation of Self In Everyday Life*. New York: Doubleday.

Peter Kivisto and Dan Pittman, 2013, "Goffman's Dramaturgical Sociology: Personal Sales and Service in a Commodified World." Pp.271-290 in Peter Kivisto ed., *Illuminating Social Life: Classical and Contemporary Theory Revisited*. SAGE.

Herbert H. Blumberg and A. Paul Hare, 1988, *Dramaturgical Analysis of Social Interaction*. London: Praeger.

David K. Brown, 2003, 'Goffman's Dramaturgical Sociology: Developing a Meaningful Theoretical Context and Exercise Involving "Embarrassment and Social Organization".' *Teaching Sociology*, 31(3), 288-299.